

УДК 159.9.01+159.92

ГРНТИ 15.01.07; 15.21.21

## ДУШЕВНЫЙ И ДУХОВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛЫ КАК СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

*Куликов Леонид Васильевич*

*Санкт-Петербургский государственный университет,*

*Россия, г. Санкт-Петербург.*

*leon-piter@mail.ru*

### Аннотация

Рассмотрены душевный и духовный потенциалы человека как его базисные составляющие. Человечность представлена как гармоничное соединение биологического, психического и духовного бытия человека, как полнота его развития и функционирования в этих трех главных измерениях жизни.

**Ключевые слова:** человечность; человеческий потенциал; душевный потенциал; духовный потенциал; закономерности развития личности.

**Представления об организации человека в научной школе В. М. Бехтерева.** В. М. Бехтерев стремился к всестороннему изучению человека, успешно продвигался в познании человека во всех проявлениях нормы и патологии. Как физиолог, невропатолог, психиатр и психолог, он выстроил архитектуру человеческой организации: от активности нейронных структур до движения человеческого духа в его устремленности к бессмертию личности и индивидуальности. В своих трудах он настойчиво проводил мысль о том, что функционирование, развитие и адаптацию человека, сохранение его здоровья и возникновение болезней невозможно понять без рассмотрения его связей с природной и социальной средой [Бехтерев, 1921, 1994, 1999].

Видным преемником идей В. М. Бехтерева, сторонником комплексного подхода к изучению человека стал А. Ф. Лазурский. В созданной в 1885 году Бехтеревым при клинике душевных и нервных болезней психофизиологической

лаборатории Лазурский проводил не только нейроанатомические и нейрофизиологические исследования, но и продолжал вслед за учителем изучение человека как единства нескольких начал. Согласно Лазурскому врожденные психические механизмы не определяют полностью психику человека, его поведение, социальную активность. Личность активно входит в окружающую среду, устанавливая человеческие взаимоотношения, осваивая мир природы и вещей, воспринимая идеи и воззрения, усваивая эстетические, моральные и религиозные ценности, приобщаясь к духовным благам. Это включенность в мир и деятельное участие в происходящем формируют содержательный потенциал человека [Лазурский, 1995, 1997].

Большой вклад в развитие понятия «отношение» как психологической категории сделан В. Н. Мясищевым [Мясищев, 1960]. Рассматривая психическое, и в первую очередь личность, как систему отношений он поместил понятие «отношение» в основание понятийного аппарата психологии [Левченко, 2003]. Мясищев значительно расширил сферу применения этого понятия и открыл пути его конструктивного использования для углубления представлений о личности. Отношение реализуется или проявляется во внешнем факте, но вместе с тем выражает внутренний, «субъективный мир» личности.

Таким образом, методологические основы бехтеревского подхода в изучении человека представляют собой надежный базис для продвижения в познании его природы. Л. М. Попов к важнейшим чертам этого подхода относит принцип целостности. Человек должен рассматриваться как сложное многоуровневое образование, всестороннее изучение которого должно осуществляться рядом наук «на основе единой теоретической концепции взаимодействия человека с миром» [Попов, 2008, С. 56]. Следует учитывать двойственность человека, двуполюсность любой характеристики – на одном полюсе сосредоточивается противоположное тому, что есть на другом.

Если понимать человечность как полноту проявления качеств, выделяющих человеческое существо из всего животного мира, как

восхождение к высотам духовности, то разработанная А. Ф. Лазурским концепция повышения психического уровня индивидуума в ходе его «психического роста», «психического развития», должна быть оценена как выдающееся достижение бехтеревской школы в разработке основополагающих принципов организации человека, в понимании многоаспектной человеческой уникальности. Методологический принцип школы В. М. Бехтерева – положение о единстве противоположных сил в человеке, его функционировании и развитии – представляет собой надежный базис для выстраивания целостной картины повышения человеческого потенциала и раскрытия подлинно человеческих качеств, говоря о которых, необходимо в первую очередь вспомнить о душевных и духовных качествах.

**Душевный потенциал человека.** Невозможно не признать душу весьма значимым феноменом субъективной реальности человека. Лишь по одной этой причине феномен души достоин пристального внимания. Будет большой ошибкой недооценивать его роль в сфере чувств и эмоций, в анализе динамики состояний и настроений, в оценке возможностей их регуляции, в ощущениях субъективного благополучия, переживания счастья или горя и многих-многих других явлениях субъективного мира человека. Душу человек ощущает как воплощение сущности жизни, как главный признак для различения живого от неживого, для выделения двух главных способностей души – способности чувствовать и способности реагировать, откликаться.

В философских и теологических учениях душа рассматривается как олицетворение жизни. В обыденном сознании многих людей душа воспринимается как часть личности, в некоторой степени самостоятельная от личности как целого, как нечто, тесно связанное с человеком, но живущее своей жизнью. В описаниях характера человека часто встречаются выражения, в которых фигурируют те или иные душевные качества. Особо должна быть отмечена душевность как отклик на явления мира, живость, преобладание непосредственности и открытости над рациональностью, расчетливостью, самоконтролем в своих социальных действиях. *Душа в этих часто*

*употребляемых выражениях предстает как чувствующее «Я» личности.*

Если человек тронут (огорчен, удивлен, возмущен чем-либо) очень сильно, то он говорит, что прочувствовал нечто до глубины души. В выражениях такого рода нетрудно заметить, что свою душу человек ощущает как нечто, имеющее размеры, многослойное строение.

**Духовный потенциал человека.** Все более укрепляется точка зрения, что духовные ценности имеют универсальный характер и не связаны только лишь с религиозностью [Зинченко, Моргунов, 1994; Зинченко, 2010; 2004; Пономаренко, 1998; Попов, Голубева, Устин, 2008; Попов, 2011; Слободчиков, 1994; Шадриков, 1996]. Духовную жизнь составляют духовное познание (стремление постичь вечные ценности), духовные переживания (восхищение перед духовными творениями, духовными подвигами, возвышенная любовь), духовные деяния (бескорыстное служение). Чем больше событий в каждой из этих составляющих, тем полнее духовная жизнь человека. В духовном мире человека центральное место занимает убежденность в том, что существуют высшие ценности, что в мире есть то, что необходимо считать святым. Почтительное, трепетное отношение к святому, признание его самоценности, абсолютной ценности непосредственно связано с высшими переживаниями, с переживаниями, образующими сердцевину жизненных смыслов. Духовную жизнь следует рассматривать как высший уровень содержательной вертикали личности, оказывающий влияние на все нижележащие уровни. Обращенность к высшим ценностям, приобщение к ним, признание приоритета духовных ценностей над остальными, стремление сделать вклад в сохранение высших ценностей определяют полноту духовной жизни личности. Чем сильнее стремление к духовному познанию, постижению вневременных принципов мироустройства, чем глубже духовные переживания, чем больше сил склонен человек вкладывать в духовные деяния (бескорыстное служение, щедрость, жертвенность). Одухотворение как процесс личностного роста, возвышения человеческого потенциала, представляет собой ведущую по значению линию раскрытия, развертывания человеческого в человеке. Обретая духовное бытие,

личность своими поступками, трудами, сохраняя и обогащая духовную культуру человечества, выходит за границы пространства-времени своего биологического и психологического бытия. Духовные деяния широкого масштаба дают бессмертие. Если же на этом уровне поведение человека будет направляться эгоистическими мотивами, как несбалансированный силами более высокого уровня инстинкт самосохранения, то его духовный потенциал будет свернутым.

Л.М. Попов и А.П. Кашин вводят понятие «общий уровень человечности». Если обобщающую характеристику человечности интерпретировать как мерную характеристику, отражающую полноту или, напротив, ограниченность (собственно) человеческих качеств, то следует полагать, что и отдельные ее компоненты должны обладать количественными различиями. С нашей точки зрения, это относится, и к душевности и духовности, которые необходимо интерпретировать как мерные (степенные) характеристики, как характеристики выраженности душевных и духовных качеств, как показатели полноты душевной и духовной жизни. Они выступают составляющими потенциала человека как целостности – как душевный и духовный потенциалы (части общего потенциала).

**Человечность (в ее качественном измерении) может быть понята как гармоничное соединение биологического, психического и духовного бытия человека, как полнота его развития и функционирования в этих трех главных измерениях жизни, а также как организация человека, в которой регулирующее влияние верхних уровней преобладает над нижними уровнями.** Иерархия уровней соответствует очередности их появления у человека в его онтогенетическом развитии и у Человека, как биологического вида, – в филогенетическом развитии: биологический, психический, духовный уровень. Главная линия развития человека, поднявшая его выше других биологических видов, представляла собой постепенное, поэтапное обогащение содержательного потенциала – обогащение ослабившее власть инстинктивной регуляции. Это развитие привело к возникновению душевной и духовной

жизни, как наиболее ярких выражений человечности, к развитию душевных и духовных качеств, образованию душевного и духовного потенциалов, как необходимых составляющих человека. Любое явление двойственно, взаимодействие в диалектической паре сил тогда способствует повышению уровня организации, гармонии, когда силы сбалансированы. Уточним, сбалансированность мы понимаем не как их равенство, а как сознательный выбор субъекта быть открытым, а не закрытым, дарить, а не забирать, строить, а не разрушать.

#### Литература:

1. *Бехтерев В. М.* Коллективная рефлексология. М.-Пг. Изд-во «Колос», 1921.
2. *Бехтерев В. М.* Избранные работы по социальной психологии М.: Наука, 1994.
3. *Бехтерев В. М.* Психика и жизнь // Избранные труды по психологии личности: в 2-х т. Т. 1. СПб., 1999.
4. *Зинченко В. П., Моргунов Е. Б.* Человек развивающийся. Очерки российской психологии. — М.: Тривола, 1994.
5. *Зинченко В. П.* Сознание и творческий акт. М. 2010.
6. *Куликов Л.В.* Страстность и страсть как психические феномены // Вестник СПбГУ. Серия 6, 2007. Вып. 1. С. 12–25.
7. *Лазурский А. Ф.* Очерк науки о характерах. М.: Наука, 1995.
8. *Лазурский А. Ф.* Избранные труды по психологии. М.: Наука, 1997.
9. *Левченко Е. В.* История и теория психологии отношений. – СПб.: Алетейя, 2003.
10. *Мясищев В. Н.* Личность и неврозы. М.: Медицина, 1960.
11. *Пономаренко В. А.* Психология духовности. М.: Магистр, 1998.
12. *Попов Л. М., Голубева О. Ю., Устин П.Н.* Добро и зло в этической психологии личности. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008.

13. *Попов Л. М.* Нравственно-этическая психология: предмет и методы исследования // Проблемы нравственной и этической психологии в современной России / отв. ред. М.И. Воловикова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2011. С. 40-55.
14. *Слободчиков В. И.* Реальность субъективного духа // Человек, 1994, N 5. С. 21-38.
15. *Шадриков В. Д.* Духовные способности. СПб.: Изд-во Магистр, 1996.

**УДК 159.9**

## **В.М.БЕХТЕРЕВ КАК ОСНОВОПОЛОЖНИК ОБЪЕКТИВНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ**

*Мазилев Владимир Александрович*

*ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им.*

*К.Д. Ушинского», Россия, г. Ярославль*

**[v.mazilov@yspu.org](mailto:v.mazilov@yspu.org)**

### **Аннотация**

В статье обсуждаются исследования В.М. Бехтерева, направленные на объективное изучение личности человека. Анализируются дискуссии между В.Бехтеревым и И.Павловым по поводу приоритета в исследовании условных рефлексов. Утверждается, что разрешить эти споры может помочь уровневое строение психологического факта. Приводятся положения концепции факта. Утверждается, что с позиций концепции факта приоритет Бехтерева относительно объективного исследования личности несомненен.

**Ключевые слова:** Бехтерев, рефлекс, условный рефлекс, сочетательный рефлекс, факт, объективное исследование.